

## **Debatiendo la educación física a partir del congreso panamericano, Venezuela, 1987**

*Debating the physical education from the pan-american congress, Venezuela, 1987*

*Debatendo a educação física a partir do congresso pan-americano, Venezuela, 1987*

**PABLO ARIEL SCHARAGRODSKY<sup>1</sup>; ROSA LÓPEZ DE D'AMICO<sup>2</sup>**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES, UNQ, BERNAL, ARGENTINA**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA, UNLP, LA PLATA, ARGENTINA**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR, UPEL, CARACAS, VENEZUELA**

**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DEL MAGISTERIO, UNEM, MARACAY, VENEZUELA**

### **RESUMEN**

El siguiente trabajo científico analiza, desde un enfoque socio-histórico con énfasis en la historia social de los saberes y expertos, el XI Congreso Panamericano de Educación Física realizado en Venezuela en 1987. La finalidad del artículo es examinar los saberes, expertos y organizaciones que validaron ciertos sentidos verdaderos sobre cómo conceptualizar el amplio universo de la cultura física, la educación física y los deportes. Para llevar a cabo el análisis hermenéutico, se ha focalizado la atención interpretativa en fuentes documentales, entre las que se destacan las memorias e informes del congreso, la prensa escrita, las exposiciones centrales, las ponencias generales y las memorias vinculadas a otros congresos panamericanos. Asimismo, se han realizado un conjunto de entrevistas semiestructuradas. Entre las conclusiones, se identifica al congreso como un espacio en el que se exhibieron una diversidad de enfoques y posiciones teóricas.

**Palabras clave:** Congreso. Educación Física. Conocimientos. Expertos. Venezuela.

### **ABSTRACT**

From a socio-historical approach with emphasis on the social history of knowledge and experts, the following scientific work analyzes the XI Pan American Congress of Physical Education held in Venezuela in 1987. The purpose of the article is to examine the knowledge, experts and organizations that validated certain true meanings on how to conceptualize the wide universe of physical culture, physical education and sports. To carry out the hermeneutical analysis, interpretive attention has been focused on documentary sources, such as memoirs and reports of the congress, the written press, the central exhibitions, the general lectures and the memories related to other Pan American congresses. Likewise, a set of semi-structured interviews have been carried out. Among the conclusions, the congress is identified as a space in which a diversity of approaches and theoretical positions were exhibited.

**Keywords:** Congress. Physical Education. Knowledge. Experts. Venezuela.

### **RESUMO**

O seguinte trabalho científico analisa, a partir de uma abordagem socio-histórica com ênfase na história social do conhecimento e dos especialistas, o XI Congresso Pan-Americano de Educação Física, realizado na Venezuela em 1987. O objetivo do artigo é examinar os conhecimentos, especialistas e organizações que validaram certos sentidos verdadeiros sobre como conceituar o amplo universo da cultura física, da educação física e dos esportes. Para realizar a análise hermenéutica, a atenção interpretativa foi focalizada em fontes documentais, entre as quais se destacam as memórias e relatórios do congresso, a imprensa escrita, as exposições centrais, as palestras gerais e as memórias vinculadas a outros congressos pan-americanos. Além disso, foi realizado um conjunto de entrevistas semiestructuradas. Entre as conclusões, identifica-se o congresso como um espaço no qual foram exibidos uma diversidade de abordagens e posições teóricas.

**Palavras-chave:** Congresso. Educação Física. Conhecimento. Especialistas. Venezuela.

---

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias Sociales y Humanas por la Universidad Nacional de Quilmes, Argentina. Docente de la UNQ y de la UNLP. E-mail: [pas@unq.edu.ar](mailto:pas@unq.edu.ar). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6305-2017>.

<sup>2</sup> Doctor of Philosophy, Universidad de Sidney, Australia. Docente jubilada de la UPEL y asesora en la UNEM. E-mail: [rlopezdedamico@yahoo.com](mailto:rlopezdedamico@yahoo.com). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8091-7200>.

## INTRODUCCIÓN

En 1987 se realizó el Onceavo Congreso Panamericano de Educación Física en la capital de Venezuela. El mismo aglutinó a un conjunto variado de personas con diferentes profesiones (profesores de educación física, maestros, médicos, kinesiólogos, nutricionistas, arquitectos, etc.) interesados en la problemática de la educación física, los deportes, las gimnasias y la recreación. No fue el primer evento de este tipo organizado en Venezuela ya que en 1976 se había desarrollado con gran éxito el Sexto Congreso Panamericano de Educación Física en la ciudad de Valencia, Carabobo.

En poco más de cuarenta años estos eventos desarrollados con singular suceso en Río de Janeiro (1943), Distrito Federal, México (1946), Montevideo (1950), Bogotá (1965), Buenos Aires (1970), Valencia (1976), Santo Domingo (1980), Distrito Federal, México (1982), Willemstad (1984) y La Habana (1986) se convirtieron en espacios científicos de referencia con un fuerte reconocimiento por parte de la comunidad de especialistas, las instituciones deportivas y las agencias estatales vinculadas con la educación y el cuidado de la salud.

En todos estos congresos la participación venezolana fue aumentando lentamente, logrando posicionar a algunos especialistas en lugares de toma de decisión ya sea como conferencistas u oradores principales o como integrantes del Comité Permanente de Planificación de los Congresos Panamericanos (CPPC) (SCHARAGRODSKY; LÓPEZ DE D'AMICO, 2021).

Teniendo en cuenta la importancia de estos eventos internacionales a la hora de problematizar, conceptualizar y definir el universo de la cultura física en general y la educación física en particular, el siguiente trabajo examina y analiza, la dinámica epistémica y de poder generada en el Onceavo Congreso Panamericano de Educación Física. En especial el trabajo centra el estudio en tres dimensiones particulares que son posibles de identificar en todo congreso académico y espacio de discusión: la producción, transmisión, distribución y circulación de ciertos saberes, esquemas analíticos y perspectivas teóricas; la presencia de determinados especialistas ungidos como las personas con mayor autoridad epistémica en el campo disciplinar y la existencia de una red de instituciones internacionales y los modos de legitimar sus intervenciones en términos de políticas educativas, sanitarias, deportivas o recreativas. Vale decir, el presente artículo cartografía los saberes, los expertos disciplinares y las instituciones transnacionales vinculadas con la Educación Física y los deportes presentes en el congreso realizado en 1987. El objetivo central del trabajo es identificar, en el marco del congreso, los ejes teóricos discutidos y las perspectivas pedagógicas, didácticas y bio-médicas predominantes a la hora de definir una deseable educación de y a través del movimiento. Entre las preguntas a indagar, son posibles de señalar los siguientes interrogantes: ¿cuáles fueron los saberes predominantes que circularon en el congreso?, ¿qué perspectivas teóricas fueron planteadas en los distintos ejes temáticos?, ¿quiénes fueron los especialistas y las instituciones internacionales que se arrogaron la autoridad y la legitimidad del saber en la comunidad de profesores de educación física durante el congreso?

## METODOLOGÍA

El presente trabajo se realizó a partir de un enfoque socio-histórico con énfasis en la historia social de los saberes y expertos (HEILBRON; GUILHOT; JEANPIERRE, 2008; NEIBURG; PLOTKIN, 2004) en diálogo con la historia de la educación física como disciplina escolar (GOODSON, 2003; LINHALES; RODRIGUES PUCHITA; ROSA, 2019; SCHARAGRODSKY, 2011).

Para realizar el análisis del congreso, se seleccionaron fuentes documentales, entre las que se destacan las memorias y actas del congreso (CONGRESO, 1987), las exposiciones centrales de los expertos invitados, las ponencias generales, las notas periodísticas sobre el congreso, difundidas en diarios de gran circulación y las memorias vinculadas a otros congresos panamericanos. Todo ello se complementó con la realización de entrevistas semiestructuradas. Se realizaron siete entrevistas y conversaciones -virtuales- con organizadores y/o asistentes al evento. Un entrevistado estuvo vinculado con la organización del evento (Pedro Alexander) y seis entrevistados ejercieron la función de ponentes, asistentes o coordinadores de comisiones en el congreso (Luis Eduardo Lombo, Arnaldo Rivera Fuxa, Napoleón Murcia, Oscar Incarbone, Omar Carnevali y Jorge Gómez). Las entrevistas nos permitieron triangular y potenciar analíticamente los datos obtenidos comparando las recurrencias y disonancias de sentido de los entrevistados en función a grados de saturación (VASILACHIS DE GIALDINO, 2007) con las fuentes documentales escritas e identificar más claramente los saberes puestos en circulación, los referentes presentes de la especialidad y las redes institucionales internacionales existentes. Los criterios de selección para los informantes entrevistados estuvieron vinculados, por un lado, con aquellos que tuvieron la responsabilidad de la organización y, por el otro, aquellos que fueron congresistas o coordinaron alguna sesión del evento. El análisis articuló el texto junto con las condiciones históricas de producción e interacción del universo indagado (FAIRCLOUGH, 2003).

### **LA EDUCACIÓN FÍSICA Y LOS DEPORTES EN VENEZUELA: BREVES APUNTES HISTÓRICOS EN LOS AÑOS 1970 Y 1980**

El Onceavo Congreso Panamericano de Educación Física se produjo en una década socio-económica ambigua y contradictoria para Venezuela ya que el precio del petróleo había rebasado los 30 dólares por barril, aunque al mismo tiempo fue un período de turbulencia social a pesar de vivir en democracia. En los años 1980 Venezuela continuó la bonanza económica hasta que ocurrió el “viernes negro” en 1983, devaluando la moneda y generando un escenario socialmente conflictivo, comenzando a reconfigurarse la época denominada la “Venezuela Saudita” (MARTÍN; LARA, 2006). Ciertamente esta dinámica económica se produjo en buena parte de América Latina durante los años 1980 -la década perdida- ya que dicho período estuvo atravesado por una fuerte crisis financiera que generó un escenario de mayor desigualdad y aumento de la pobreza con consecuencias negativas en diversos planos, incluido el educativo. De hecho, “[...] de 1980 a 1990 los latinoamericanos por debajo de la línea de pobreza se incrementaron de 37% a 39% en el caso de la pobreza urbana, y del 25% al 34% en el caso de la rural” (LÓPEZ SEGRERA, 2003, p. 42).

En este escenario macropolítico conflictivo y desigual se concretó el congreso. En el campo de la cultura física hacía varias décadas que los deportes y la educación física estaban institucionalizados (SCHARAGRODSKY; LÓPEZ DE D’AMICO, 2021). El Instituto Nacional de Deporte estaba adscrito al Ministerio de Educación, pero en 1977 fue trasladado al Ministerio de la Juventud, donde se mantuvo por un tiempo hasta que fue anexado como Organismo en 1987 al Ministerio de la Familia donde se mantuvo hasta 1999 (BELLO, 2013).

Los presidentes del Instituto Nacional de Deportes (IND) entre 1976 a 1987 tuvieron diversas profesiones las cuales influyeron en la definición de ciertas políticas. Por ejemplo, en el periodo 1975-1979 estuvo el General Camilo Betancourt Rojas. Luego fue el turno de Oswaldo “Papelón” Borges, un reconocido ex-voleibolista de la selección nacional quien asumió como presidente en el período 1979-1984. En 1984 ocupó la presidencia el periodista Domingo Viña hasta marzo 1986. Los sucedió, entre el 14 de marzo de 1986 y el 13 de

febrero de 1989, uno de los organizadores centrales del congreso Panamericano, el profesor de educación física Boris Planchart (ESCORIHUELA; LÓPEZ DE D'AMICO, 2021).

En los años 1980 los programas deportivos y la organización de eventos agonísticos fueron muy importantes en Venezuela. Por ejemplo, los Juegos Deportivos Nacionales se continuaron financiando con su periodo de organización cuatrienal (LÓPEZ DE D'AMICO; MIZRAHI, 2015). Como sede de macro eventos deportivos internacionales se realizaron los Juegos Bolivarianos celebrados en Barquisimeto en 1981 y los Juegos Panamericanos en 1983. Venezuela obtuvo la mejor ubicación en la historia de dichos Juegos, siendo interesante señalar la presencia de entrenadores rusos (LÓPEZ DE D'AMICO, 2009).

Los éxitos deportivos en el plano olímpico concitaron gran atención en los años 1970 y 1980. Venezuela participó en las Olimpiadas de 1976 logrando una festejada medalla de plata en el boxeo. En 1980 asistió a los Juegos de Moscú y nuevamente en boxeo se obtuvo una medalla de plata con Bernardo Piñango. En las Olimpiadas de 1984 se lograron tres medallas de bronce, dos por los boxeadores Marcelino Bolívar y una por Rafael Vidal en natación. A estos éxitos se le sumaron el reconocimiento internacional a ciertos deportistas como Johnny Cecotto, campeón mundial de motociclismo, David Concepción figura central del béisbol en los Estados Unidos de América o Antonio Esparragoza, Leo Gámez, José Sanabria, Fulgencio Obelmejías e Israel Contreras, todos campeones mundiales de boxeo en la década de los años 1980. En el plano de la gestión deportiva, sin duda, sobresalió Flor Isava quien formó parte del Comité Olímpico Internacional desde 1981 (LÓPEZ DE D'AMICO; RAMÍREZ, 2008).

En el plano educativo desde 1961 se habían sentado las bases constitucionales de la Educación Física, el Deporte y la Recreación como parte de la educación (artículos 78 y 80), además se ratificó su obligatoriedad como asignatura académica en 1969, a través del Decreto 162 emanado de la Presidencia de la República (RAMOS DE BALAZS; LÓPEZ DE D'AMICO; GUERRERO DE HOJAS, 2014). La Ley Orgánica de Educación del 1980 en el artículo 12 estableció el carácter de obligatoriedad de la Educación Física para todos los niveles y modalidades del sistema educativo. Esta ley reformó la estructura del sistema educativo venezolano, conformando cuatro niveles: Educación Pre-escolar, Educación Básica, Educación Media Diversificada y Profesional y el Educación Superior, y seis modalidades educativas. En cuanto a la ley del deporte promulgada en 1975, y posteriormente en 1984, en su artículo 6 indicaba la obligatoriedad de la práctica deportiva en el medio educativo, asignando al Ministerio de Educación y al Consejo Nacional de Universidades la responsabilidad de formar de docentes competentes y preparados (HERNÁNDEZ, 2007).

En el sistema educativo, en los años 1970, el área se denominó Educación para la Salud, Educación Física y Recreación. En los años 1980, el área académica fue denominada Educación Física y Deporte para el Plan de Estudios del nivel de Educación Básica; y se establecieron los programas y manuales por área. El Programa Educación Física del Ciclo Básico Común en los años 1970 estuvo fuertemente deportivizado, es decir centrado solo en disciplinas deportivas (RAMOS DE BALAZS; LÓPEZ DE D'AMICO; GUERRERO DE HOJAS, 2014).

Cabe mencionar que la formación de maestros normalistas existía desde principios del siglo XX y se mantuvo por mucho tiempo. Pero el decreto 120 de 1969, dividió la educación media en dos etapas, el Ciclo Básico Común y el Ciclo Diversificado. Este último Ciclo brindó la posibilidad de egresos con una especialidad. Vale decir, se podía optar al título de bachiller docente y de esta manera los maestros tenían una salida profesional e incluso continuar la formación en las instituciones de educación universitaria. Luego entre los años 1970 y 1980 se implantó la Educación Básica obligatoria que consistió en 9 años: seis de Primaria y los tres del Ciclo Básico Común (RAMOS DE BALAZS; LÓPEZ DE D'AMICO; GUERRERO DE HOJAS, 2014).

Para 1976 a nivel de formación existía la carrera de Educación Física en cuatro instituciones de educación universitaria. Las cuatro instituciones eran el Instituto Pedagógico de Caracas (1947), el Instituto Pedagógico de Barquisimeto (1968), el Instituto Pedagógico de Maracay (1972) y el Instituto Pedagógico de Maturín (1974)<sup>3</sup> (RAMÍREZ, 2014). De estas instituciones egresaban con el título de profesores de Educación Física. En el año 1979 la Universidad de Los Andes (la segunda universidad más antigua del país) acogió la especialidad de Educación Física en la Facultad de Educación, siguió la misma dinámica la Universidad del Zulia en 1982 y la Universidad de Carabobo en 1989. Cabe mencionar que la Escuela de Entrenadores Deportivos ya había cerrado (HERNÁNDEZ, 2007).

El mismo año de la gran devaluación, 1983, se creó la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) que agrupó a los Institutos Pedagógicos. Por decreto, a partir de ese año, los títulos de Profesor y Licenciados fueron homologados. Por esos años ambas formaciones se hacían en cinco años. El 1987 se crearon los dos primeros programas de postgrado del área en el Pedagógico de Caracas (LÓPEZ DE D'AMICO; GUERRERO, 2007).

## EL CONGRESO: CONCEPCIONES EPISTÉMICAS TRANSITADAS Y SABERES EN TENSIÓN

En este contexto educativo, formativo y político, se desarrolló el Onceavo Congreso Panamericano de Educación Física. El mismo fue impulsado fundamentalmente por el IND. No obstante ello, al mismo tiempo algunas agencias estatales venezolanas como el Ministerio de Salud, el de Educación, la Fundación Venezolana para la Salud, la Educación Física y la Recreación (Fuser) y ciertas empresas como el Banco Construcción, Nestlé o empresas Polar apoyaron de diferentes maneras al evento internacional. Pero, según uno de los organizadores, fue central el papel de “[...] la Universidad Pedagógica la cual formaba a todos los profesores de todas las especialidades y tuvo una gran injerencia en la organización del Congreso” (Pedro Alexander, comunicación personal, 12 de mayo, 2022).

En este escenario y con la presencia de institucionales estatales y varias empresas locales y multinacionales privadas, del 12 al 17 de julio de 1987, se realizó el congreso panamericano más antiguo del continente. Al mismo, asistieron “[...] mil doscientos delegados de 23 países del continente e invitados especiales de Europa” (ARRIOJA, 1987, p. 2). La dinámica de invitación a especialistas europeos fue una estrategia de legitimación y visibilización de la propia comunidad. Este proceso comenzó a partir de los panamericanos realizados en los años 1960 y se consolidó en los años 1970 y 1980 momento en que asistieron referentes disciplinares muy leídos y consultados en varios países de América como la Dra. Liselott Diem, vicerrectora de la Escuela de Deportes de Colonia, Alemania Federal y presidenta de la International Association of Physical Education and Sport for Girls and Women (IAPESGW), el profesor Dr. Julien Falize, de la Universidad de Lieja, Bélgica, José María Cagigal director del Instituto Nacional de Educación Física de Madrid, el profesor John Andrews, Secretario General de la International Federation of Physical Education (FIEP), el francés Dr. Pierre Seurin quien se desempeñó como presidente la (FIEP) o el belga Dr. Marcel Hebbelinck presidente de la poderosa e influyente International Council for Health, Physical Education, Recreation, Sport and Dance (ICHPER) (SCHARAGRODSKY, 2021a; 2021b).

Por la magnitud del congreso y su concurrencia, el mismo se realizó en un espacio amplio y visible en la trama urbana de Caracas como el Complejo Arquitectónico del Parque Central. Ciertos rituales y prácticas realizados en panamericanos anteriores se reiteraron como por ejemplo la Segunda Media Maratón Panamericana, la cual contempló una variedad de

---

<sup>3</sup> Los paréntesis refieren a los años en que se inicia la especialidad.

categorías (8 masculinas y 5 femeninas) y participantes. También se organizaron algunos eventos públicos relacionados con “[...] danzas autóctonas, exhibiciones gimnásticas y algunas paradas militares” (Omar Carnevalli, comunicación personal, 16 de julio, 2022).

En la sesión inaugural hubo representantes de varias instituciones estatales. Entre ellos se destacaron Boris Planchart Oraá por el IND y el Ministro de Educación Pedro Cabello Poleo. Este último señaló la importancia de la Educación Física y el Deporte “[...] como un derecho fundamental para todos” siendo Venezuela un país comprometido con dicho derecho a partir de la “Ley del Deporte donde se establece la obligatoriedad del Estado de prestar asistencia y protección a la actividad deportiva, y la obligación de ésta práctica en todos los niveles y modalidades del sistema educativo venezolano” (EL NACIONAL, 1987, p. 13). En ese marco el Ministro de Educación anunció nuevos recursos monetarios para dichas prácticas en las distintas comunidades educativas.

El congreso adoptó un tema principal: las tendencias actuales y futuras en Educación Física, el Deporte y la Recreación. Para ello se organizaron cuatro ejes de discusión: A) Objetivos y evaluación en Educación Física; B) Recreación para la primera y tercera edad; C) Educación Física y Salud y D) Deporte para todos. La mayoría de estos temas formaron parte de discusiones en anteriores panamericanos. Pero ¿cuáles fueron las perspectivas analíticas debatidas y sugeridas?, ¿qué saberes tuvieron mayor pregnancia? y ¿qué tipo de fundamentación se utilizó en las ponencias y conferencias?

### **A) Eje Objetivos y evaluación en Educación Física**

El eje vinculado con los objetivos y la evaluación en Educación Física tuvo, como en otros congresos panamericanos, varios abordajes teóricos. Entre ellos sobresalieron, por un lado una perspectiva con un sesgo tecnocrático, aunque más matizada que en otros congresos, ya que se incorporaron autores y conceptos más abiertos, diversos y flexibles en términos didácticos a los desarrolladas en las décadas de los años 1960 y 1970. Algunos trabajos retomaron las viejas taxonomías de “Bloom adaptadas para la disciplina por Anita Harrow [...]” (PINZÓN FAJARDO; CARVAJAL SANTANA; ROJAS DE GUTIÉRREZ, 1987, p. 6-7), articuladas con los tradicionales planteamientos de Taba a partir de sus famosas “fuentes de selección de contenidos”. Sin embargo, estos conceptos fueron combinados con los “[...] principios de didácticos mencionados por Seybold: adecuación al niño, individualización, solidaridad, totalidad, intuición y objetivación, experiencia práctica y espontaneidad” (PINZÓN FAJARDO; CARVAJAL SANTANA; ROJAS DE GUTIÉRREZ, 1987, p. 11).

Objetivos instruccionales, eficiencia del curriculum, evaluación del docente y alumno, adecuadas estrategias metodológicas, contenido programático, toma de decisiones previamente programadas, evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, formaron parte de las categorías y conceptos de estos enfoques sobre los fines y la evaluación de la educación física. En esta línea tecnocrática, otros trabajos priorizaron la eficiencia física y la enseñanza previamente secuenciada sobre algunas “técnicas deportivas” (SANCHO BARRANTES, 1987). El testimonio coincide en mencionar la presencia predominante de ciertos enfoques pedagógicos y didácticos:

En Caracas, estuve solo en la sección pedagógica. Allí se plantearon solo las metodologías para la clase de Educación Física. El planeamiento y la planificación de una clase de Educación Física fue lo único que se discutía [...] y todo desde una planificación tecnocrática [...] con pasos secuenciados, graduados y ordenados para desarrollar la clase ideal (Luis Eduardo Lombo, comunicación personal, 12 de mayo, 2022).

También hubo trabajos desde perspectivas vinculadas con el desarrollo y el aprendizaje motor, las cuales enfatizaron la importancia del desarrollo de “[...] la lateralidad, la

direccionabilidad y el esquema corporal en la infancia escolar” a partir de los clásicos trabajos de Bryant Cratty entre otros teóricos (WOODBURN; ROGERS, 1987, p. 227-228). Varias ponencias priorizaron el criterio relacionado con la efectividad a la hora de pensar el proceso educativo. El mismo se alcanzaba solo a partir de la medición, traducida en complejas fórmulas (VEGA PORTILLA, 1987) y retomando criterios supuestamente objetivos como “[...] los factores antropométricos, morfo-funcionales, la eficiencia física, las habilidades motrices, los conocimientos teóricos y los de preparación del maestro” (RUIZ AGUILERA, 1987, p. 131). Para ello se abordaron una serie de índices entre los que se destacaron el vinculado con “[...] la pérdida de tiempo en la clase” (RUIZ AGUILERA, 1987, p. 134) y “[...] el tiempo de trabajo del alumno y el tiempo real de duración de una clase” (RUIZ AGUILERA, 1987, p. 136). La obsesión por el uso -o mal uso- del tiempo en una clase a partir de ciertos criterios como la eficiencia -vieja herencia de los enfoques tecnocráticos-, fue recurrentemente mencionada en varios trabajos. Alejados de estas posiciones, algunas ponencias cambiaron el eje de discusión y los enfoques, interpelando la relación pedagógica y la función docente, yendo más allá de la planificación y la metodología, y pregonando “[...] una actitud crítica y reflexiva, comprometida con la transformación y que asuma la autogestión [...]” (HERRERA, 1987, p. 147).

### **B) Eje Recreación para la primera y tercera edad**

El eje relacionado con la recreación para la primera y tercera edad también tuvo varios enfoques conceptuales. Sin embargo, la mayoría de los trabajos focalizaron el análisis en un conjunto de críticas al orden social, al mundo productivo y laboral, a los procesos de industrialización, al consumismo, a los estilos de vida modernos, a cierta desidia estatal frente al uso del tiempo libre y a los medios de comunicación.

Por ejemplo, algunos trabajos cuestionaron el papel de los medios de comunicación responsabilizándolos de instalar “[...] modelos alienantes” (ALMEIDA VELA, 1987, p. 39) de consumo alejados de “los modelos autóctonos, [...] comercializando y fraccionando el tiempo libre [...]” (ALMEIDA VELA, 1987, p. 39). Otras críticas estuvieron dirigidas a la “[...] ‘ética laborista’ donde la prioridad es trabajar y producir y todo lo demás pasa a un segundo término [...] relegando a la recreación al mero descanso para ‘reponer’ o restituir la energía productiva” (ALMEIDA VELA, 1987, p. 44). Muchos expositores criticaron la perspectiva acrítica que concebía que “[...] el Estado no debía destinar valiosos recursos [...] (ya que con la recreación) no se hace nada productivo” (ALMEIDA VELA, 1987, p. 44). Estas “[...] visiones miopes” (ALMEIDA VELA, 1987, p. 45) fueron las que se combatieron ya que generaban “[...] enajenación social” (ALMEIDA VELA, 1987, p. 45). Las propuestas, con matices, asumieron la necesidad de propagar y amplificar el rol activo “[...] por parte del Estado y el desarrollo de políticas recreativas activas” dirigidas muy especialmente a los niños y los ancianos (ALMEIDA VELA, 1987, p. 48-49). A pesar de que la responsabilidad en programas recreativos se dirigía centralmente al Estado, “[...] las agencias no gubernamentales pueden y deben ejercer un papel complementario” (ALMEIDA VELA, 1987, p. 52). Otros trabajos ampliaron la importancia de nuevos destinatarios (“individuos con necesidades especiales”) para implementar proyectos recreativos como instancias “[...] socio educativas para el desarrollo integral del individuo” (MARTÍNEZ TORO, 1987, p. 241). Si bien este eje fue crítico al orden social y al estilo de vida moderno, la mayoría de los planteos ofrecieron respuestas funcionales a dicho orden socio-económico. Vale decir, no hubo, salvo excepciones, cuestionamientos serios a las condiciones materiales de vida o a los procesos de desigualdades sociales producidos en Latinoamérica.

### C) Eje Educación Física y Salud

El eje que tematizó la relación entre Educación Física y Salud tuvo varias ponencias centrales, con enfoques diferentes sobre la salud y el bienestar físico y social. Entre las más destacadas estuvo la del Dr. Hernández Corvo quien articuló el concepto de salud a partir de un registro biológico y uno social, incorporando la idea “[...] del derecho de todos los habitantes del continente” (HERNÁNDEZ CORVO, 1987, p. 61) a alcanzar y gozar de buena salud “[...] aprobado por los organismos internacionales y regionales vinculados con la Educación Física, el Deporte y la Recreación” (HERNÁNDEZ CORVO, 1987, p. 61). El experto cubano, como algunos otros, estuvo a favor de “[...] la salud como derecho y bienestar para todos” (HERNÁNDEZ CORVO, 1987, p. 93), aspecto disruptivo con relación a otros trabajos centrados fundamentalmente en una perspectiva más organicista y biologicista sobre la salud. Según uno de los testimonios:

El tema más debatido y que mayor sensación generó en Caracas fue el desarrollado por el Dr. Roberto Hernández Corvo. Fue el tema que más participación tuvo y que trajo como resultado que en ese Congreso se creara la Comisión de Medicina y Ciencias Aplicadas, al frente de la cual se designó al Dr. Roberto Hernández Corvo (Arnaldo Rivera Fuxa, comunicación personal, 24 de mayo, 2022).

Los trabajos con perspectivas biologicistas se centraron más en las enfermedades como procesos meramente orgánicos y menos como procesos sociales, atravesados por cuestiones económicas, culturales y políticas. Entre ellas fueron recurrentemente mencionadas y explicadas solo en clave biológica, la hipertensión arterial, la diabetes, la osteoporosis, el raquitismo, la desnutrición y “el asma” (SUBIELA, 1987) entre otras. Otros trabajos analizaron la relación entre los ejercicios físicos dosificados y la composición corporal a partir del “[...] pliegue cutáneo, peso, la altura total y el diámetro de humero y fémur” (REYES CORSINO, 1987, p. 108), sin cuestionar el para qué de dichas acciones y sus efectos en términos sociales, educativos y estéticos. Algunos de los entrevistados señalaron la preeminencia de “[...] la mirada biologicista en los testeos y las evaluaciones [...] temas recurrentes en los Panamericanos” (Jorge Gómez, comunicación personal, 27 de junio, 2022).

### D) Eje Deporte para todos

Por último, el eje que problematizó la noción “Deporte para todos” retomó muchas de las ideas sistematizadas a mediados de la década de los años 1960 por los estados europeos, cuyo planteo central fue posibilitar a todas las personas, con independencia de su sexo, edad, condición social, etc. acceder a las prácticas deportivas y a las distintas actividades físicas con el fin de conservar las capacidades físicas y psíquicas. Esto se reformuló en los años 1970 y 1980, con el apoyo de los organismos internacionales (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO, etc.), exigiendo que los “[...] estados nacionales, con fondos públicos”, fuesen los responsables de políticas deportivas pro-activas dirigidas hacia toda la comunidad (TUBINO, 1987, p. 311) y consideren al deporte como un derecho. Siguiendo estas ideas, algunos trabajos, criticando el paradigma “[...] tecnicista, productivista y rentista” (PÉREZ CANTOR; PÉREZ, 1987, p. 172), pusieron el foco en proyectos de extensión deportivo, recreativo y cultural orientado a los campesinos de zonas rurales, proponiendo el “[...] rescate de valores y tradiciones populares” (PÉREZ CANTOR; PÉREZ, 1987, p. 172) a partir de “[...] un enfoque freiriano como vía para convertir al hombre en generador de cambios, en conductor de su propio proceso político y en agente crítico de su propia realidad” (PÉREZ CANTOR; PÉREZ, 1987, p. 172). Otros planearon, desde una mirada social, la necesidad de generar espacios de capacitación de recursos humanos “[...] en el deporte comunitario” (GÓMEZ; INCARBONE, 1987, p. 273). Algunos expertos sin ser

“radicales” en términos políticos, incorporaron en sus análisis miradas socio-críticas, denunciando las “[...] desigualdades entre países industrializados y países en desarrollo” a la hora de acceder a la educación, la educación física, los deportes y la recreación (VERA GUARDIA, 1987, p. 289). Aunque la visión del Deporte para todos intentó ser más democrática, inclusiva y no excluyente, en muchos casos, reforzó algunos estereotipos como cuando se la orientó a las mujeres o a los sectores de la tercera edad, naturalizando ciertos roles, mandatos, funciones, atributos y propiedades que no dependían de aspectos orgánicos o biológicos, sino más bien eran productos sociales y culturales (GARCÍA QUINTERO; MURRELLE, 1987). Inclusive algunos trabajos vinculados a las mujeres y la necesidad del ejercicio físico antes y después del parto naturalizaron la idea de que “[...] la aspiración de toda mujer es ser bella [...] agradable y simpática” (D’OLEO, 1987, p. 271-272), sin cuestionar el mandato generizado y el canon de belleza androcéntrico puesto en circulación por diferentes agentes y dispositivos modernos.

### EL EVENTO COMO ESPACIO DE RESONANCIA: LAS VOCES MÁS ESCUCHADAS Y LAS INSTITUCIONES INTERNACIONALES PRESENTES

El congreso desarrollado en Caracas no solo definió ciertas grillas interpretativas con el fin de describir e interpretar las finalidades educativas y sanitarias de la educación física, los deportes, las gimnasias y la recreación; sino que destacó la voz y la autoridad epistémica de ciertos especialistas, así como la presencia de algunas instituciones internacionales por encima de otras.

Entre los expertos venezolanos se destacaron los profesores Mary Pinzón Fajardo, Néstor Carvajal Santana, Violeta Rojas de Gutiérrez, José Subiela, Belkis de Beirutti, Boris Planchart Oraá, Pedro Alexander, Manuel Gallegos Carratú y Carlos Vera Guardia, entre otros. Los últimos cinco profesores, con distintos grados de influencia y recorrido formativo, participaron de la toma de decisiones del congreso ya sea como parte del comité organizador o el de planificación.

Otros participaron en la divulgación y la promoción del evento por ser importantes figuras del deporte de alto rendimiento y el mundo olímpico como Flor Isava o Fernando Romero. Isava se destacó como deportista en hockey y equitación y, muy especialmente, en la gestión, difusión y promoción del deporte para las niñas y mujeres venezolanas. A mediados de los años 1960 formó parte del Comité Olímpico Venezolano (COV). A fines de los años 1970 fue Presidenta de la Confederación Deportiva de Venezuela. Su logro mayor fue ser reconocida internacionalmente. En 1981 -junto con la finlandesa Pirjo Häggman- “[...] fueron las dos primeras mujeres seleccionadas para formar parte del Comité Olímpico Internacional (COI)” (MURILLO, 2016, p. 186), aunque posteriormente fue Isava la primera mujer electa al Comité Ejecutivo. Por otra parte, Fernando Romero fue, durante el congreso, presidente del COV. Su injerencia y autoridad en el universo del deporte de elite olímpico venezolano fue fundamental. La acción de ambos potenciaron la visibilidad del congreso, el cual fue profusamente divulgado por los medios de prensa más importantes de Venezuela como *El Nacional*, *El Universal*, *Meridiano*, entre otros.

Entre los expertos extranjeros, como miembros del CPPC, órgano central en la organización y en la toma de decisiones de los Panamericanos, se destacaron el mexicano Abraham Ferreiro Toledano, el estadounidense Carl Troester, el cubano Alberto Puig de la Barca y el antillano Rein Persaud. Todos ellos -junto con Carlos Vera Guardia- eran referencias en sus países de origen, venían teniendo una fuerte influencia en la organización de los anteriores congresos panamericanos y ejercían importantes cuotas de poder e influencia en algunas instituciones internacionales vinculadas con la educación física y los deportes.

Asimismo, hubo varios expertos en los espacios de discusión. Se destacaron Jorge Almeida Vela integrante de la Subsecretaría de Educación Media de México, Roberto Hernández Corvo por el Departamento de Morfología y Biomecánica del Instituto Superior de Cultura Física “Manuel Fajardo” de Cuba, Celso Gómez Chacón por el Ministerio de Educación de Cuba, Roberto Reyes Corsino por la Federación de Medicina Deportiva Dominicana, Nolan Penn por la Universidad de San Diego, Estados Unidos, Sharon Sue Woodburn por la Universidad de Heredia, Costa Rica, Oscar Incarbone por la Secretaría de Deportes de Argentina, Víctor Jairo Chinchilla por la Asociación de Profesores Colombianos, entre otros.

Muchos de los expertos mencionados se destacaron -y fueron destacados por la comunidad de profesores y médicos interesados en la temática- por su formación académica, su recorrido institucional, su visibilidad en los medios de comunicación, sus vínculos con instituciones internacionales, su expertiz en la gestión, sus publicaciones traducidas en libros, manuales o folletos, su tránsito en la enseñanza por la formación universitaria o por su magnetismo a la hora de exponer o brindar una conferencia sobre algún tópico vinculado con el campo de la cultura física. Por ejemplo, la costarricense Sharon Sue Woodburn se destacó por producir libros como *El diagnóstico temprano de problemas de aprendizaje: test de la Escuela Meeting Street* publicado en 1984 (WOODBURN, 1984) el cual circuló en varios espacios relacionados con la educación y la educación física. Otros como el cubano Dr. Roberto Hernández Corvo produjo un vasto material vinculado con las ciencias médicas, la actividad física y los deportes. Lo mismo sucedió con Pedro Luis de la Paz Rodríguez, productor de libros sobre algunos deportes como *Baloncesto. La Ofensiva*, publicado en 1985 (PAZ RODRÍGUEZ, 1985). Otros, como el chileno nacionalizado venezolano Dr. Carlos Vera Guardia, sobresalieron en la gestión en instituciones internacionales como la International Association for Sports and Leisure Facilities (IAKS) y el Comité Mundial sobre Actividad Física y Deporte. También hubo expertos como el venezolano Manuel Gallegos Carratú que formaron parte de la creciente burocracia estatal relacionada a la gestión deportiva en los distintos países americanos, siendo muchos de ellos referentes en la formación docente. Otros como el venezolano José Subiela, se destacaron por producir material de consulta como el libro *Entrenamiento Físico* escrito a finales de los años 1970 (SUBIELA, 1978) para la comunidad deportiva y por ejercer la docencia en universidades como la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Todas estas facetas en los especialistas, fueron configurando un campo de expertos con cierto reconocimiento epistémico, más allá de sus países de orígenes, lo que generó la circulación transnacional de saberes, la invención de ciertas categorías conceptuales y la construcción de determinados problemas a partir de un lenguaje académico en común vinculado con ciertos tópicos como la medición física, la fisiología del ejercicio, la salud, el entrenamiento, la rehabilitación físico-funcional, la enseñanza del deporte, la didáctica de la educación física, el diseño curricular, el uso educativo del tiempo libre y la recreación, el esquema corporal, la lateralidad, las habilidades físicas y las destrezas, entre otros. De alguna manera el lenguaje del campo se convirtió en sí mismo en un espacio de debate, tensión y disputas por imponer ciertos sentidos y significados sobre la cultura física en general y la educación física en particular. De hecho, varios de los expertos o figuras conocidas difundieron sus enfoques no sólo a partir de conferencias centrales, sino también poniendo en circulación sus producciones locales: “[...] nosotros llevamos libros personales a los congresos panamericanos como el de Caracas en 1987” (Oscar Incarbone, comunicación personal, 15 de junio, 2022).

Aunque el poder enunciativo a la hora de definir ciertos axiomas corporales y educativos fue preeminencia de varios de los expertos anteriormente mencionados, las tensiones en su interior no fueron menores ya que en muchos casos, co-habitaron perspectivas distintas sobre

el deporte, la educación física, la recreación o la salud. Asimismo, los y las asistentes al congreso no fueron actores pasivos o meramente receptivos de teorías, nociones y principios transmitidos y puestos en circulación por los expertos en relación a tópicos bio-médicos, pedagógicos, didácticos o psicológicos, sino que tradujeron y resignificaron muchos de los sentidos expuestos en el evento académico. Aunque es muy difícil mensurar los procesos de traducción realizados y sus alcances en la práctica en los diferentes países, muchos de los ponentes adquirieron libros en los stands de venta vinculados con el campo disciplinar y los pusieron en circulación en los espacios de formación. Según varios testimonios:

Se exhibían y vendían muchos libros en el congreso [...] Pero eran muy común algunos en especial como los textos de Parlebas. También los textos de autores cubanos [...] También había algunas revistas que se difundían. Recuerdo la revista de Antioquía sobre Actividad Física y Deporte, una revista muy antigua y que aún se mantiene vigente. [...]. También había mucho texto fotocopiado [...]. Muchos estábamos interesados en comprar libros y luego los inter-cambiábamos con otros profesores o iban a parar a las instituciones donde trabajábamos (Napoleón Murcia, comunicación personal, 30 de mayo, 2022).

La circulación de libros fue muy importante para unificar a la comunidad y, al mismo tiempo, para posicionar en lugares de poder y autoridad a ciertos exegetas sobre las obras de algunos de los expertos reconocidos internacionalmente en el campo. De hecho, como ya se señaló, la mayoría de los Panamericanos a partir de los años 1960 y 1970 invitaron a algunos de ellos. Pierre Parlebas, Muska Mosston, Maurice Pieron, Heins Giebenhain, Gudrun Doll-Tropper, Werner Sonneschein, Domingo Blázquez Sánchez, entre otros, fueron figuras invitadas en los congresos realizados en los años 1990.

Además de los expertos hubo, como en los eventos anteriores, una fuerte presencia de diversas instituciones vinculadas con las políticas deportivas, recreativas y educativas internacionales. Dicha presencia permitió consolidar a la comunidad en cuestión, legitimar su posición frente a otros campos disciplinares y organizar y proyectar políticas globales y a gran escala. Entre los expertos con inserciones internacionales de alto impacto en el público en general y en ciertos destinatarios en particular (niños, niñas, adolescentes, jóvenes, tercera edad, etc.) figuraron el Dr. Carl Troester quien se desempeñó como Secretario General de la International Council for Health, Physical Education and Recreation (ICHPER), el Dr. Roberto Hernández Corvo miembro de la Comisión de Investigaciones del Comité Intergubernamental para la Educación Física y el Deporte (CIGEPE) de la UNESCO y varios representantes de la organización más antigua de la Educación Física: la International Federation of Physical Education (FIEP). Entre estos últimos estuvieron en Caracas el brasileño Manoel José Gomes Tubino, el mexicano Abraham Ferreiro Toledano y el colombiano Héctor Peralta Berbesí, entre otros.

Aunque la presencia de estas organizaciones internacionales en los congresos panamericanos se remonta a los años 1960 y 1970; en los años 1980, acrecentaron su visibilidad, poder y autoridad construyendo redes de sociabilidad, espacios de capacitación, circuitos de asistencia, modos de articulación inter-institucional, etc., en todo lo referido a la diagramación, organización, implementación y evaluación de planes y programas deportivos, gímnicos, recreativos, educativos y sanitarios. La presencia de estas instituciones no pasó desapercibida para la prensa que, en general, exaltó su presencia.

En síntesis, estas organizaciones internacionales posicionaron a parte de la comunidad vinculada con la cultura física y la educación física: los expertos en el arte de enseñar y curar a través del movimiento. Con ello construyeron una necesidad, fortalecieron su poder de afectación sobre ciertos destinatarios, incrementaron los lazos con agencias estatales e

instituciones privadas y potenciaron la disposición de recursos materiales y económicos para concretar ciertas acciones y políticas educativas, deportivas y recreativas.

## CONCLUSIONES

En una década particularmente compleja y fuertemente desigual para gran parte de América Latina se desarrolló el Onceavo Congreso Panamericano de Educación Física. El mismo afianzó una red internacional y una comunidad de especialistas que hacía varias décadas había puesto en circulación saberes, personas, objetos e instituciones.

Los cuatro ejes trabajados (Objetivos y evaluación en Educación Física; Recreación para la primera y tercera edad; Educación Física y Salud y Deporte para todos) exhibieron una diversidad de enfoques y posiciones teóricas. Desde ciertos tonos tecnocráticos sobre cómo planificar una clase, ciertamente funcionales al orden social y educativo, pasando por posiciones menos deterministas y biologicistas sobre cómo conceptualizar la salud o el movimiento, hasta posiciones más inclusivas y críticas frente al orden social, deportivo y educativo.

Estos distintos enfoques fueron obra de los expertos o las figuras más reconocidas en el campo de la cultura física. Algunos se destacaron por la producción de textos y manuales, otros por la gestión y la implementación de políticas deportivas o educativas y otros por la formación en instituciones universitarias. Pero la clave para materializar muchas de las propuestas y enfoques discutidos estuvo vinculada con las inserciones institucionales - nacionales e internacionales- que tuvieron muchos de los expertos disciplinares. La existencia de estas organizaciones muestra la consolidación de dicha comunidad y su poder de influencia dentro y fuera del Estado a la hora de construir autoridad sobre el universo deportivo, recreativo y educativo. El circuito de congresos panamericanos en Educación Física también nos muestra que no fue un simple “juego” la definición de políticas recreativas, deportivas o lúdicas y que, como en todo deporte, las políticas discutidas e instrumentadas posicionaron a ciertos sectores y grupos sociales, subalternizando o directamente excluyendo a otros del “juego” de poder, autoridad e influencia.

## REFERENCIAS

ALMEIDA VELA, J. Recreación para la primera y la tercera edad. *In: CONGRESO PANAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA*, 11., 1987, Caracas. **Anales** [...]. Caracas, 1987. p. 37-60.

ARRIOJA, G. Ante mil doscientos delegados. Instalado ayer Congreso Panamericano de Educación Física. **Meridiano**, Caracas, p. 2, 14 jul. 1987.

BELLO, C. **Gestión de la actividad física y la calidad de vida en Venezuela**. Trabajo (Ascenso para la categoría Titular) – Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Caracas, 2013.

CONGRESO PANAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA, 11., 1987, Caracas. **Anales** [...]. Caracas, 1987.

D'OLEO, J. Factores negativos que inciden en la salud y el mantenimiento de la belleza de la mujer antes y después del parto. *In: CONGRESO PANAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA*, 11., 1987, Caracas. **Anales** [...]. Caracas, 1987. p. 271-272.

EL NACIONAL. Anunció Cabello Poleo. La Educación Física recibirá recursos de comunidades educativas. **El Nacional**, Caracas, p. 13. 1987, 14 de julio

ESCORIHUELA, Z.; LÓPEZ DE D'AMICO, R. La política pública y la participación de la mujer en la gerencia deportiva. **Acción**, v. 17, p. 1-14, 2021.

FAIRCLOUGH, N. El análisis crítico del discurso como método para la investigación en ciencias sociales. *In: WODAK, R.; MEYER, M. (ed.). Métodos de análisis crítico del discurso.* Barcelona: Gedisa. 2003. p. 179-204.

GARCÍA QUINTERO, M.; MURRELLE, L. Estudios de los efectos biopsicosociales de la Educación Física en la mujer de la tercera edad. *In: CONGRESO PANAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA, 11., 1987, Caracas. Anales [...].* Caracas, 1987. p. 176-188.

GÓMEZ, J.; INCARBONE, O. Capacitación de recursos humanos en el deporte comunitario. *In: CONGRESO PANAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA, 11., 1987, Caracas. Anales [...].* Caracas, 1987. p. 273-274.

GOODSON, I. **Estudio del currículum.** Casos y métodos. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 2003.

HEILBRON, J.; GUILHOT, N.; JEANPIERRE, L. Toward a transnational history of the social sciences. **Journal of the History of the Behavioral Sciences**, v. 44, n. 2, p. 146-160, 2008.

HERNÁNDEZ CORVO, R. Relación entre educación física y salud. *In: CONGRESO PANAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA, 11., 1987, Caracas. Anales [...].* Caracas, 1987. p. 61-97.

HERNÁNDEZ, N. La formación del docente en educación física y deporte. *In: PRADO J.; GONZÁLEZ, V. (ed.). La educación física y el deporte en la República Bolivariana de Venezuela.* Mérida: ULA, 2007. p. 71-94.

HERRERA, A. Reflexiones sobre la formación de los docentes de educación física, recreación y deportes. *In: CONGRESO PANAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA, 11., 1987, Caracas. Anales [...].* Caracas, 1987. p. 146-151.

LINHALES, M. A.; RODRIGUES PUCHTA, D.; ROSA, M. C. (org.). **Diálogos transnacionais na história da educação física.** Belo Horizonte: Fino Traço, 2019.

LÓPEZ DE D'AMICO, R. Reflexiones varias acerca del deporte en Venezuela. *In: LÓPEZ DE D'AMICO, R. (ed.). Reflexiones, artículos y comentarios acerca del deporte.* Maracay: IRDA, 2009. p. 53-58.

LÓPEZ DE D'AMICO, R.; GUERRERO, G. Recursos humanos para la actividad físico-deportiva. *In: PRADO, J.; GONZÁLEZ, V. (ed.). La educación física y el deporte en la República Bolivariana de Venezuela.* Mérida: Sello Editorial ULA, 2007. p. 95-117.

LÓPEZ DE D'AMICO, R.; MIZRAHI, E. Estado, deporte y educación en Venezuela. *In: CAÑIZARES, M.; ENRIQUEZ, L.; GAVOTTO, H.; SAURA, I.; FLEITAS, I.; LÓPEZ DE D'AMICO, R. (ed.). Psicología, Deporte y Actividad Física.* Investigaciones Aplicadas. Caracas: EDUFISADRED, 2015. p. 326-346.

LÓPEZ DE D'AMICO, R.; RAMÍREZ, E. Venezuela en el movimiento olímpico. *In: GIRGINOV, V.; PARRY, J.; LÓPEZ DE D'AMICO, R. (ed.). Los juegos olímpicos explicados.* Una guía de estudio a la evolución de los juegos olímpicos modernos. Caracas: Comité Olímpico Venezolano, 2008. p. 87-103.

LÓPEZ SEGRERA, F. El impacto de la globalización y de las políticas educativas en los sistemas de educación superior de América Latina y el Caribe. *In: MOLLIS, M. Mollis (ed.). Las universidades en América Latina: ¿reformadas o alteradas? La cosmética del poder financiero.* Buenos Aires: CLACSO, 2003. p. 39-58.

MARTÍN, L.; LARA, O. **Venezuela, olimpismo y sociedad.** Caracas: DILUVALE, 2006.

MARTÍNEZ TORO, T. La importancia de la recreación para individuos con necesidades especiales. *In: CONGRESO PANAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA, 11., 1987, Caracas. Anales [...].* Caracas, 1987. p. 241-246

MURILLO J. Venezuela, different stories: the other side of the coin in women's sport. *In: ROCHA FERREIRA, M. B. (ed.). Inspirational women in America: making a difference in physical education, sport and dance.* Juiz de Fora: NGIME/UFJF, 2016. p. 177-192.

Pablo Ariel Scharagrodsky; Rosa López de D'Amico

NEIBURG, F.; PLOTKIN, M. (ed.). **Intelectuales y expertos**. La constitución del conocimiento social en la Argentina. Buenos Aires: Paidós. 2004.

PAZ RODRÍGUEZ, P. L. **Baloncesto: la ofensiva**. Cuba: Editorial Pueblo y Educación, 1985.

PÉREZ CANTOR, E.; PÉREZ, J. Proyecto de extensión deportivo-cultural para los distritos Sosa y Rodas del Estado Barinas, Venezuela. *In: CONGRESO PANAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA*, 11., 1987, Caracas. **Anales** [...]. Caracas, 1987. p. 172-175.

PINZÓN FAJARDO, M.; CARVAJAL SANTANA, N.; ROJAS DE GUTIÉRREZ, V. Objetivos y evaluación en educación física. *In: CONGRESO PANAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA*, 11., 1987, Caracas. **Anales** [...]. Caracas, 1987. p. 1-35.

RAMÍREZ, E. **Aventura del movimiento**. Los senderos de la Educación Física. Caracas: Cooperativa Atajos Gráficos, 2014.

RAMOS DE BALAZS, A.; LÓPEZ DE D'AMICO, R.; GUERRERO DE HOJAS, G. Educación física y su relación con la salud en la formación integral. Experiencia desde el contexto educativo en Venezuela. **Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte**, v. 9, n. 2, p. 55-74, 2014.

REYES CORSINO, Estudio descriptivo del fraccionamiento del peso corporal en Santo Domingo. *In: CONGRESO PANAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA*, 11., 1987, Caracas. **Anales** [...]. Caracas, 1987. p. 107.

RUIZ AGUILERA, A. La efectividad del proceso docente-educativo físico-deportivo en la escuela. *In: CONGRESO PANAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA*, 11., 1987, Caracas. **Anales** [...]. Caracas, 1987. p. 130-138.

SANCHO BARRANTES, J. Nivel de destreza, visión, sistema propioceptivo y velocidad de la bola en el apañe con una mano. *In: CONGRESO PANAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA*, 11., 1987, Caracas. **Anales** [...]. Caracas, 1987. p. 316-333.

SCHARAGRODSKY, P. (ed.). **La invención del homo gymnasticus**. Argentina: Prometeo, 2011.

SCHARAGRODSKY, P. Cuerpos, políticas y pedagogías en disputa. El Quinto Congreso Panamericano de Educación Física, Buenos Aires, 1970. **Revista Contemporánea**, v. 14, n. 12, p. 146-163, 2021a.

SCHARAGRODSKY, P. Vitrinas sobre el conocimiento de los cuerpos: el caso del VIII Congreso Panamericano de Educación Física, México 1982. **Paradigma, Revista de Investigación Educativa**, v. 28, n. 46, p. 41-62. 2021b.

SCHARAGRODSKY, P.; LÓPEZ DE D'AMICO, R. Sexto congreso panamericano de educación física, Venezuela 1976: primeros pasos hacia la conformación epistémica de la educación física en Venezuela y latinoamericana. **Actividad Física y Ciencias**, v. 13, n. 2, p. 83-109, 2021.

SUBIELA, J. **Entrenamiento físico**. Caracas: Publicaciones del Instituto Pedagógico de Caracas, 1978.

SUBIELA, J. Reactividad bronquial al ejercicio en niños asmáticos. *In: CONGRESO PANAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA*, 11., 1987, Caracas. **Anales** [...]. Caracas, 1987. p. 271-107.

TUBINO, M. J. G. Esporte, estado e sociedade. *In: CONGRESO PANAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA*, 11., 1987, Caracas. **Anales** [...]. Caracas, 1987. p. 307-311.

VASILACHIS DE GIALDINO, I. (ed.). **Estrategias de investigación cualitativa**. Barcelona: Gedisa, 2007.

VEGA PORTILLA, C. Algunos aspectos a tener en cuenta en la evaluación de las clases de educación física. *In: CONGRESO PANAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA*, 11., 1987, Caracas. **Anales** [...]. Caracas, 1987. p. 387-393.

VERA GUARDIA, C. Tendencias actuales y futuras en educación física, el deporte y la recreación. *In: CONGRESO PANAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA*, 11., 1987, Caracas. **Anales** [...]. Caracas, 1987. p. 277-296.

WOODBURN, S. **El diagnostico temprano de problemas de aprendizaje**: test de la Escuela Meeting Street adaptado. Heredia: Editorial EUNA, 1984.

WOODBURN, S.; ROGERS, H. Lateralidad y direccionalidad en niños de 5 años y medio a 8 años de edad. *In: CONGRESO PANAMERICANO DE EDUCACIÓN FÍSICA*, 11., 1987, Caracas. **Anales** [...]. Caracas, 1987. p. 227-240.

---

**Recibido en:** 31 ene. 2023.

**Aprobado en:** 12 abr. 2023.